

附表一：何種增加香港房屋土地供應的方法最優先採用（百分比）

	百分比
提高賠償額以加快重建舊區	10.7
在維港以外填海	13.0
開發郊野公園邊陲地帶	18.1
開發棕地	27.5
將部份原先規劃為非住宅用地改變成為住宅用地	20.4
其他	1.9
不知道／很難說	8.4
(樣本數)	(730)

題目：「以下係一啲增加香港房屋土地供應嘅方法，你贊成最優先採用以下邊種做法呢？」

附表二：對施政報告中有關利用郊野公園位於邊陲地帶用作公營房屋、非牟利老人院的建議（百分比）

	百分比
非常支持	7.5
支持	43.8
不支持	31.0
非常不支持	8.9
不知道／很難說	8.8
(樣本數)	(730)

題目：「最近公佈嘅施政報告建議，『可利用郊野公園內小量生態價值不高、公眾享用價值較低、位於邊陲地帶嘅土地用作公營房屋、非牟利老人院等非地產用途。』你支唔支持呢個建議呢？」

附表三：對「市民住屋需要比保護郊野公園來得更加重要」這意見的同意度（百分比）

	百分比
非常同意	10.3
同意	44.0
不同意	30.5
非常不同意	5.5
不知道／很難說	9.7
(樣本數)	(730)

題目：「有意見認為，『市民住屋需要比保護郊野公園來得更加重要』，你有幾同意呢？」

附表四：對「開發郊野公園會對香港生態環境有不可逆轉的負面影響」這意見的同意度（百分比）

	百分比	
非常同意	11.0	} 57.0
同意	46.0	
不同意	28.5	} 32.8
非常不同意	4.3	
不知道／很難說	10.3	
(樣本數)	(729)	

題目：「有意見認為，『開發郊野公園（即使係邊陲地帶）會對香港嘅生態環境有不可逆轉嘅負面影響』，你有幾同意呢？」

附表五：開發郊野公園邊陲地帶對解決香港土地供應問題有多大幫助的意見（百分比）

	百分比	
非常大	11.9	} 42.1
頗大	30.2	
頗細	31.7	} 45.4
非常細	13.7	
不知道／很難說	12.5	
(樣本數)	(729)	

題目：「你覺得開發郊野公園邊陲地帶對解決香港土地供應問題嘅幫助有幾大？」

附表六：對開發郊野公園邊陲地帶為住宅用地對香港整體是否好壞的意見（百分比）

	百分比
好處多些	42.4
壞處多些	36.0
好壞參半／一半半	15.8
不知道／很難說	5.8
(樣本數)	(727)

題目：「你覺得開發郊野公園邊陲地帶為住宅用地對香港整嚟講，係好處多啲定係壞處多啲呢？」

附表七：過往一年使用郊野公園的次數（百分比）

	百分比
沒去過	57.1
一至五次	27.6
六至十次	6.2
超過十次	7.0
不知道／很難說	2.1
(樣本數)	(727)

題目：「過往一年，你有冇使用過郊野公園呢（例如行山、露營、燒烤等活動，但工作或路過則不包括在內）？」

附表八：個人背景及使用郊野公園次數與是否支持施政報告中有關利用郊野公園邊陲地帶建屋建議的交互分析（百分比）

		非常支持 ／支持	不支持／ 非常不支持	(樣本數)
性別	男	59.6	40.4	(327)
	女	53.1	46.9	(339)
年歲**	18 至 30 歲	38.3	61.7	(107)
	31 至 50 歲	47.1	52.9	(272)
	51 歲或以上	74.0	26.0	(273)
教育程度**	小學或以下	79.5	20.5	(83)
	中學	63.2	36.8	(250)
	大專或以上	45.3	54.7	(322)
過去一年使用 郊野公園次數*	沒有去過	59.6	40.4	(369)
	1 至 5 次	57.0	43.0	(193)
	6 次或以上	44.1	55.9	(93)

* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$.