

附表一：是否贊成政府公布的「合約工時」方案（百分比）

	百分比
贊成	39.7
一半半	32.3
不贊成	21.9
不知道／很難說	6.1
(樣本數)	(716)

題目：「政府早前公布「合約工時」方案，建議立法規定僱主要同月薪唔超過一萬一千元嘅僱員訂立書面僱傭合約，列明工時同埋超時工作補償安排。你贊唔贊成呢個方案呢？」

附表二：是否需要再立法訂立標準工時（百分比）

	百分比
需要	50.1
一半半	26.7
不需要	11.5
不知道／很難說	11.7
(樣本數)	(716)

題目：「如果以上呢個方案真係落實推行，咁你認為仲需唔需要再立法訂立標準工時呢？」

附表三：制定「合約工時」政策時應先考慮保障僱員權益還是顧及企業承受能力（百分比）

	百分比
先考慮保障僱員權益	45.6
先要顧及企業承受能力	12.2
兩者都要考慮	30.8
不知道／很難說	11.5
(樣本數)	(715)

題目：「政府喺制定「合約工時」政策時，你認為應該先考慮保障僱員權益，定係先要顧及企業承受能力？」

附表四：是否同意基層僱員無議價能力爭取合理工作時數同超時工作補償安排（百分比）

	百分比
同意	40.8
一半半	32.4
不同意	14.2
不知道／很難說	12.6

(樣本數)

(716)

題目：「社會上有人反對呢個「合約工時」方案，認為低薪基層僱員面對僱主時，無議價能力去爭取合理工作時數同超時工作補償安排。你同唔同意呢個講法呢？」

附表五：是否同意「合約工時」安排可能令長工時同無償超時工作合法化（百分比）

	百分比
同意	34.4
一半半	31.7
不同意	19.3
不知道／很難說	14.7
(樣本數)	(716)

題目：「有意見認為，「合約工時」安排無規定合理工時，可能令長工時同無償超時工作合法化。你同唔同意呢個講法呢？」

附表六：是否同意應該提高超時補償的門檻（百分比）

	百分比
同意	48.5
一半半	22.9
不同意	13.7
不知道／很難說	14.9
(樣本數)	(716)

題目：「有意見認為，以一萬一千元作為超時補償嘅門檻太低，令好多經常超時工作嘅僱員無法受惠，應該提高呢個門檻。你同唔同意呢個講法呢？」

附表七：門檻應該提高到多少合適（百分比）【此題只問附表六中回答「同意」的受訪者】

	百分比
16,000 元或以下	39.5
16,000 元以上至 25,000 元	29.7
25,000 元以上至 40,000 元	6.3
40,000 元以上	1.7
不設門檻／所有僱員	9.5
不知道／很難說	13.3
(樣本數)	(347)

題目：「你認為呢個門檻太低，咁應該提高到幾多先至合適呢？」

附表八：是否同意雖然有反對聲音，都應該先接受現有合約工時方案（百分比）

	百分比
同意	47.1
一半半	17.2
不同意	24.6
不知道／很難說	11.0
(樣本數)	(715)

題目：「有意見認為，雖然社會上對「合約工時」有反對聲音，但對部分僱員嚟講，有「合約工時」總比無任何工時保障好，所以都應該先接受。你同唔同意呢個講法呢？」

附表九：「合約工時」方案對香港經濟競爭力的影響

	百分比
正面多些	33.0
負面多些	27.3
一半半／差不多	15.1
不知道／很難說／無影響	24.5
(樣本數)	(713)

題目：「如果呢個「合約工時」方案真係落實推行，你認為對香港經濟競爭力嘅影響係正面多啲，定係負面多啲呢？」